

На правах рукописи



Горшенина Надежда Викторовна

**ЗАВИСТЛИВОСТЬ КАК ПРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ
ОСОБЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА)**

Специальность: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история
психологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Казань – 2016

Работа выполнена на кафедре психологии личности
Института психологии и образования Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель: заведующий кафедрой психологии личности
Института психологии и образования Казанского (Приволжского)
федерального университета, доктор психологических наук, профессор
Попов Леонид Михайлович (г. Казань)

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
главный научный сотрудник ФСГБУН Института психологии РАН
(г. Москва)
Воловикова Маргарита Иосифовна

кандидат психологических наук, доцент кафедры философии, культурологии
и педагогики Казанского государственного института культуры (г. Казань)
Голубева Ольга Юрьевна

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный университет
(г. Санкт-Петербург)


Защита состоится 10 ноября 2016 года в 13 00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.081.22 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора и кандидата психологических наук при ФГАОУ ВО
«Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420021,
г. Казань, ул. Межлаука, д. 1, ауд. 65.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке имени
Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 35.

Электронная версия автореферата размещена на сайте ФГАОУ ВО
«Казанский (Приволжский) федеральный университет» <http://www.kpfu.ru/>

Автореферат разослан _____.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат психологических наук, доцент

 Габдреева Г.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из основных проблем нравственной психологии является проблема Добра и Зла, данные понятия на уровне психики и ее внешних проявлений являются органическими элементами установок личности, ее мотивов, целей, а также ценностных ориентаций. Завистливость – одна из нравственно-психологических особенностей личности.

В настоящее время эмпирические исследования зависти представлены в работах Т.В.Бесковой, К.Муздыбаева, Р.М.Шамянова, Ю.В.Щербатых. Зависть и завистливость исследовались в сочетании со следующими параметрами: социально демографическими характеристиками, эгоизмом, мстительностью (К.Муздыбаев); качеством супружеской жизни (С.К.Летягина); мотивацией достижения, локусом контроля, ценностными ориентациями, субъективным благополучием личности (Т.В.Бескова, Р.М.Шамянов); стратегиями поведения в конфликтных ситуациях, материальным достатком, склонностью к асоциальному поведению (Т.В.Бескова).

В литературе недостаточно широко представлены исследования завистливости как нравственно-психологической особенности личности. Наиболее известны исследования К.Муздыбаева, которые направлены на изучение предрасположенности разных социальных групп к завистливости, и Т.В.Бесковой, представившей широкий спектр методик для изучения зависти и завистливости: «Метод продуктов деятельности (контент-анализ) для изучения склонности к зависти», «Метод семантического дифференциала», «Незаконченные предложения», опросник «Афоризмы о зависти» и «Представления о зависти и ее самооценка», «Методика исследования завистливости личности». Ю.В.Щербатых предложил методику «Семь смертных грехов», в которой представлены восемь особенностей личности: равенство, справедливость, успех и богатство других, обида на судьбу, негативное отношение к другим, ревность, заниженная самооценка, неумение извлекать пользу из поражений. Он считает, что при проявлении одной или нескольких из вышеуказанных особенностей у человека проявляется завистливость.

Однако в работах по исследованию склонности к зависти сложилось двойственное представление о характере зависти с точки зрения общественной оценки: конструктивное, которое часто интерпретируется как «белая зависть» и деструктивное, под которым понимается «черная зависть».

Отмеченные противоречия определили грани проблемы и задали направление научного поиска, которое представлено в диссертационном исследовании.

Проблема состоит в том, чтобы выявить специфику завистливости, как нравственно-психологической особенности личности, в наиболее значимом для формирования нравственной сферы возрасте и в тех взаимосвязях с

психологическими характеристиками личности, которые тяготеют к одному из двух ее полюсов: конструктивному или деструктивному.

Объект исследования: завистливость.

Предмет исследования: нравственно-психологические особенности завистливости.

Цель исследования: выявить проявления завистливости как нравственно-психологической особенности личности на примере юношеского возраста.

Гипотеза. Завистливость как нравственно-психологическая особенность личности характеризуется позитивным, конструктивным («белая зависть») и негативным, деструктивным («черная зависть») полюсами. Чем больше завистливость тяготеет к ее позитивному проявлению, тем выше показатели деловой активности, принятия другого, отсутствия агрессивности в поведении и наоборот: чем ближе завистливость к ее негативному полюсу, тем выше агрессивность и менее выражены показатели деловой активности.

В соответствии с целью и выдвинутым предположением, были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1) осуществить теоретический анализ нравственно-психологических подходов к завистливости, ее видов и детерминант для обоснования предпринятого исследования;

2) провести эмпирическое исследование завистливости личности в ее конструктивной и деструктивной представленности в соответствии со спецификой ее связей с другими личностными характеристиками.

Теоретико-методологической основой работы являются: научные взгляды философов и психологов: Аристотеля, А.Адлера, Р.Декарта, У.Джемса, И.Канта, С.Кьеркегора, Б.Спинозы, Э.Фромма, в которых завистливость рассматривается как негативная и как позитивная характеристика человека; основные положения системного подхода в психологии (Б.Ф. Ломов), согласно которым завистливость рассматривается как регулятивная составляющая комплекса личностных параметров; модельное представление психологической организации человека как субъекта саморазвития, где нравственно-этическая составляющая включена в структуру детерминантного комплекса, и абстрактно-аналитической стратегией исследования отдельных свойств, процессов, состояний личности (Л.М.Попов). Теоретическая база работы построена с учетом представлений о феномене завистливости в работах Т.В.Бесковой, Е.П.Ильина, Л.В.Куликова, К.Муздыбаева, В.А.Лабунской, Е.Е.Соколовой, А.В.Пилишиной, Р.М.Шамионова и др.

Методы исследования. Теоретический анализ литературных источников по проблеме исследования подразумевал теоретический анализ проблемы.

Исследование организовано методом сравнения. В качестве методов диагностики использовались: «Методика исследования завистливости личности» Т.В.Бесковой, «Самооценка» С.А.Будасси, методика Й. Шварцландера «Моторная проба», исследующая уровень притязаний (в модификации Л.В.Бороздиной), «Тест уверенности в себе» В.Г.Ромека,

«Добро и Зло» Л.М.Попова, «Ценностные ориентации» М. Рокича, «Деловитость, агрессия и миролюбие» Л.М.Попова, «Экспресс-диагностика личностной конкурентоспособности» Н.П.Фетискина. Всего анализировалось 50 показателей. Обработка полученных данных проводилась с помощью сравнения степени выраженности показателей по средней арифметической величине с применением t-критерия Стьюдента и корреляционного анализа по Пирсону.

Надежность и достоверность результатов обеспечивались репрезентативностью выборок, комплексом надежных и валидных диагностических процедур, соответствующих цели, предмету и задачам исследования, соблюдением процедур использования методик исследования, адекватным аппаратом математической статистики при обработке эмпирических данных.

Характеристика выборки исследования. Для изучения завистливости личности в качестве испытуемых выступали студенты, составившие однородную выборку, объединенную общим видом деятельности. Данный возрастной период является возрастом активного становления личности (Б.Г. Ананьев), кроме того, именно в этом возрасте завистливость достигает максимального значения (К.Муздыбаев).

Выборку исследования составили студенты (от 18 до 24 лет) очного отделения факультета управления Волжского филиала «Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ)» в количестве 132 респондента, в основном этапе исследования было задействовано 100 респондентов.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые:

- по-новому раскрыты содержание завистливости как нравственно-психологической особенности личности, и ее соотнесенность с самооценкой, человечностью, ценностными ориентациями, миролюбием, агрессивностью, деловой активностью, инициативностью к социальным контактам, конкурентоспособностью;

- выявлено три уровня завистливости в виде крайних деструктивной и конструктивной, и промежуточной степенями проявления. На крайнем конструктивном полюсе завистливость сочетается с высокими показателями деловой активности, «позитивной» агрессивностью в общении, человечностью, принятием другого. На деструктивном полюсе данные характеристики имеют низкие значения. На промежуточном – средние. Каждому из уровней соответствует своя комбинация ценностей:

деструктивному полюсу («черная зависть») соответствуют терминальные ценности: «здоровье», «общественное признание», «материально обеспеченная жизнь», «любовь», «интересная работа»; инструментальные ценности: «исполнительность», «высокие запросы», «нетерпимость к недостаткам в себе и других», «ответственность», «аккуратность»;

конструктивному полюсу («белая зависть») соответствуют терминальные ценности: «здоровье», «наличие хороших и верных друзей»,

«любовь», «уверенность в себе», «свобода»; инструментальные ценности: «честность», «жизнерадостность», «ответственность», «воспитанность», «образованность».

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении научных представлений о завистливости как нравственно-психологической особенности личности, путем выделения двух полюсов завистливости: конструктивного и деструктивного; полученные результаты исследования позволяют по-новому взглянуть на проблему исследования завистливости в нравственно-психологическом ключе.

Выполненное исследование соответствует пункту 31 Паспорта специальности 19.00.01.

Практическая значимость исследования. Дифференцированный подход к исследованию уровней завистливости на примере юношеского возраста является основанием для применения полученных результатов в психологии личности. Предложенный комплекс параметров, задающих нравственно-психологическую основу личности, позволяет по-новому интерпретировать завистливость как нравственно-психологическую особенность личности. Полученные результаты исследования дополняют и конкретизируют описательные характеристики уровней завистливости. Данные, полученные при исследовании завистливости личности, могут быть использованы при диагностике нравственно-психологических особенностей личности. На основе проведенного исследования возможно формирование и проведение психологических тренингов, направленных на снижение высокого уровня завистливости личности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации обсуждены на Международной конференции «Бехтерев В.М. и современная психология» (Казань, 2010), на Всероссийской конференции, посвященной 80-летию Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я.Яковлева (Чебоксары, 2010), межвузовской научно-технической конференции «Дорожно-транспортный комплекс: состояние, проблемы и перспективы развития» (Чебоксары, 2014, 2015, 2016), а также на заседаниях кафедры психологии Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я.Яковлева, кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Волжского филиала «Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ)», на заседаниях кафедры психологии личности Казанского университета.

Основное содержание диссертации изложено в 13 публикациях автора, общим объемом 4,1 п.л. (авторский вклад составил – 4,1 п.л.) из них в ведущих рецензируемых журналах – 3.

Положения, выносимые на защиту:

1. Завистливость как нравственно-психологическая особенность личности обладает дуалистической природой: как конструктивная

особенность личности («белая зависть») и как деструктивная особенность личности («черная зависть»).

2. Завистливость личности задается соотношением комплекса параметров, влияющих на уровень ее проявления: самооценкой, уровнем притязаний, уверенностью в себе, нравственно-психологическими характеристиками личности (соотношением «Добра» и «Зла», человечностью), способностью быть предрасположенным к миролюбию или агрессии в общении, такими ценностными ориентациями как «материально обеспеченная жизнь», «общественное признание», «развитие», «высокие запросы», «исполнительность», а также способностью к деловой активности и личностной конкурентоспособности.

3. Высокому уровню завистливости соответствуют, с одной стороны, высокие показатели зависти-уныния и зависти-неприязни, завышенная самооценка, преобладание отрицательных нравственно-этических качеств, высокая агрессивность, низкие показатели миролюбия, деловой активности, конкурентоспособности; с другой стороны – низкий уровень притязаний, неуверенность в себе, низкий уровень инициативы в социальных контактах, низкие проявления человечности.

Среднему уровню завистливости соответствуют средний уровень зависти-неприязни и зависти-уныния; адекватная самооценка, умеренный уровень притязаний; средний уровень уверенности в себе и социальной смелости; достаточно выраженная инициатива в социальных контактах; положительный коэффициент человечности, средние показатели деловой активности; миролюбие; низкая агрессивность и средние значения конкурентоспособности.

Низкому уровню завистливости соответствуют низкие показатели зависти-неприязни и зависти-уныния, адекватная самооценка; низкий уровень притязаний; средние показатели уверенности в себе и инициативы в социальных контактах; высокий уровень социальной смелости; высокий коэффициент человечности; деловая активность; миролюбие; низкие проявления агрессивности и конкурентоспособности.

4. Выявлены уровни завистливости как нравственно-психологической особенности личности. Выделенные уровни соответствуют двум полюсам завистливости: позитивному (конструктивному) полюсу, которому свойственны такие наиболее значимые личностные характеристики как деловая активность, принятие другого, отсутствие агрессивности в общении, уверенность в себе, высокие показатели «Добра» и человечности; негативному (деструктивному) полюсу, которому соответствуют менее выраженные показатели деловой активности, уверенности в себе, «Добра» и человечности.

Структура диссертации включает введение, две главы, выводы, заключение, список литературы, состоящий из 131 источника, из которых 9 на английском языке, и приложений. Общий объем работы составил 145 страниц

(из них 135 – основной текст), работа иллюстрирована 10 таблицами и 8 рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность; раскрываются гипотеза, объект, предмет, цели, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, теоретико-методологические обоснования работы; формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические подходы к исследованию завистливости» на основе теоретических подходов к исследованию склонности к зависти и ее детерминант в отечественной и зарубежной психологии формулируется проблема исследования завистливости и ее развития в юношеском возрасте.

В первом параграфе «Нравственно-психологические подходы к завистливости» на основе теоретического анализа показано, что во все времена, независимо от исторических событий и жизненных обстоятельств, человечество не свободно от проявления завистливости. Проблема социального неравенства, которая существовала практически всегда, заставляет людей испытывать зависть по отношению к другим. Анализ научной литературы показал, что к проблеме завистливости обращались с давних времен многие ученые, эта тема достаточно широко представлена в научном мире.

Были определены основные представления о склонности к зависти в работах известных философов (Аристотель, Ф.Бекон, Гесиод, Г.Гегель, Т.Гоббс, Р.Декарт, В.А.Гусова, И.Кант, Ксенофонт, С.Кьеркегор, Ф. де Ларошфуко, Б.Спиноза, А.Шопенгауэр) и исследователей (Р.И.Александрова, В.Галкин, В.Зорин, А.Мень, Ф.Н.Ильясов, И.В.Несветаилова, А.Ю.Согомонов, В.Филипенко, Л.Черняев).

В связи с изучением завистливости возникает вопрос о теоретических подходах к определению зависти и завистливости. Обращаясь к этимологии зависти, И.В.Несветаилова утверждает, что в русском языке слово «зависть» имеет начало от латинского *invidia*, в свою очередь, слово «завидовать» происходит от слова «видеть», что, как предполагает автор, основано на представлении о дурном глазе. А в английском языке слово «*envy*» берет начало из старофранцузского языка в виде лексемы *envie*, происходящей от латинского *invidia*, и переводится как «зависть», «завистливость», «ревность». Подобный перевод встречается в немецком и французском языках.

В данной работе разводятся понятия «зависть» и «завистливость». Зависть определяется как чувство, связанное с желанием обладать тем, что есть у другого, тогда как под завистливостью понимается особенность личности, проявляющаяся в склонности к зависти.

Подходы, связанные с изучением психологических особенностей зависти, раскрыты в работах А.Адлера, У.Джеймса, П.Куттера, Э.Фромма, З.Фрейда, К.Хорни, Г.Штольца, К.Юнга, и др. В отечественных источниках

зависть чаще всего рассматривается как деструктивная характеристика личности (Р.И.Александрова, Т.В.Бескова, Н.В.Казаринова, И.С.Кои, В.А.Лабунская, К.Муздыбаев, А.В.Пилишина, Р.М.Шамяионов).

Одной из основополагающих проблем в области нравственной психологии является проблема Добра и Зла. Так, добродетельные действия соотносятся с такими характеристиками личности, которые в области нравственной психологии интерпретируются как положительно оцениваемые: духовность, милосердие, альтруизм и т.д., тогда как порочные действия соотносятся с такими чертами личности как жадность, ревность, зависть. При этом добродетельные и порочные характеристики личности могут носить деструктивный или конструктивный характер.

В современных психологических исследованиях нет единого подхода к определению завистливости, что связано с разными позициями авторов. Одни, признавая ее деструктивный характер, находят в ней конструктивное зерно (В.А.Гусова, С.М.Зубарев, Е.П.Ильин, А.В.Прокофьев, Е.Е.Соколова), другие видят в ней исключительно деструктивное начало (Е.В.Золотухина-Аболина, В.А.Лабунская, К.Муздыбаев), считая, что завистливость напрямую взаимосвязана с разрушением самой личности и не позволяет ей добиться успеха, являясь серьезной преградой на пути к самореализации личности.

Психологами предприняты попытки определить в завистливости конструктивные предпосылки, связывая ее с мотивацией к достижению (А.Адлер, С.Ю.Головин, Е.Е.Соколова). К конструктивному типу завистливости относятся проявления так называемой «белой» зависти, которая способна активизировать личность, подстегивать дух соперничества и конкуренции (В.А.Гусова); может выступать как мотивация достижения (Е.П.Ильин); являться стимулом для самосовершенствования и самореализации личности (Е.Е.Соколова), саморазвития личности и постановки ею жизненных целей (А.В.Пилишина).

К деструктивному типу завистливости предлагается отнести проявления так называемой «черной» зависти, которая выражается через стремление завистника лишить блага другое лицо (И.Кант). «Черная» зависть сопровождается ненавистью (Е.В.Золотухина-Аболина), ориентирована на обладание и доминирование, несет в себе чувство досады, огорчения; проявляется как неприязненное отношение или ненависть к тому, кто превосходит; проявляется как желание или причинение вреда другому лицу, реальное лишение другого человека предмета превосходства (К.Муздыбаев), как чувство злобы, в случае, если завистник стремится к жажде падения субъекта зависти (В.Г.Мещеряков и В.П.Зинченко), сопровождается отрицательными переживаниями (В.А.Лабунская), выступает преимущественно как деструктивная реакция личности (А.В.Пилишина).

В психологии проблема дуалистической природы завистливости до сих пор остается открытой и достаточно актуальной. Таким образом, сложились две точки зрения о характере проявления завистливости, которые можно

рассматривать как два полюса одного явления: завистливость как особенность личности может проявляться в двух типах: деструктивном и конструктивном.

Два подхода существуют и в понимании динамики развития завистливости в онтогенезе. С одной стороны, у взрослых людей она достигает максимального значения в 18-24 года (К.Муздыбаев). Автор связывает это со сравнительной оценкой человеком своих достижений на значимом этапе жизненного цикла, при этом молодые люди ориентированы на преуспевание в образовании и получении профессии, что происходит на фоне сравнительной оценки и обостренного чувства конкуренции (Е.П.Ильин). С другой стороны, не выявлено возрастных периодов, отличающихся максимальной выраженностью завистливости, хотя наблюдались возрастные колебания величин завистливости, но статистически значимых различий не было обнаружено (Т.В.Бескова).

Завистливость активизируется при сравнении себя с другим, при наличии социальной близости к объекту зависти (Т.В.Бескова, К. Муздыбаев, Е.Е.Соколова, П.Тительман), что проявляется в гипертрофированном стремлении личности к равенству и справедливости (Ю.В.Щербатых); зависть сопровождается чувством неполноценности (А.Адлер, П.Куттер), заниженной самооценкой и ревностью (Ю.В.Щербатых), связана с чувством неудовлетворенности (Б.Рассел, К.Хорни).

В результате теоретического анализа выявлено, что наиболее подробно экспериментальные исследования завистливости представлены в работах Т.В.Бесковой, К.Муздыбаева, А.В.Пилишиной. В данном исследовании завистливость рассматривается как нравственно-психологическая особенность личности.

Во втором параграфе «Виды зависти» представлена дуальная природа зависти и описаны разные ее виды: порочная, извинительная (Р.Декарт), «черная» зависть (Е.В.Золотухина-Аболина, И.Кант, Ю.В.Щербатых), «белая» (Л.С.Архангельская, В.Зорин, Ю.В.Щербатых), незлобная (Дж.Нью), «сухая» и «мокрая» (К. Нарнахо), личная и общественная (Г.Ф. де ла Мора), «ситуативная» зависть, «устойчивая» зависть, «всеохватывающая» зависть (К.Муздыбаев), «зависть-требовательность», «зависть-стремление к превосходству (соперничество)», «зависть-бездна» (В.А.Лабунская), «зависть-неприязнь», «зависть-уныние» (Т.В.Бескова). Также выделены типы зависти: злобная и восхищенная зависть, справедливая-несправедливая; низменная-благородная, как катализатор разрушения или стимул развития, «черная», «белая», праздная, деятельная (Л.С.Архангельская).

В третьем параграфе «Детерминанты формирования завистливости» описаны предпосылки к формированию завистливости, которые могут иметь взаимосвязь с Эдиповым комплексом (Г.Штольц), с бессознательным (К.Юнг); быть обусловленными враждебностью личности (К.Хорни).

При анализе теоретических подходов в области исследования детерминант завистливости, выявлено, что в ее основе располагается чувство неполноценности (А.Адлер, П.Куттер); завистливость может быть связана с направленностью личности (Э.Фромм) и социальным сравнением (Т.В.Бескова, К.Муздыбаев, П.Тительман), кроме того, причиной завистливости может стать сходное положение в социуме (Е.Е.Соколова).

Завистливость обусловлена чувством неполноценности (А.Адлер, Г.Гельмгольц, П.Куттер), обусловлена несформированным у индивида нравственным чувством гуманности (В.Зорин), эгоизмом (И.Кант), переоценкой себя, и чаще проявляется в юношеском возрасте (В.Галкин, К.Муздыбаев), детерминирована заниженной самооценкой (Ю.В.Щербатых). Завистливость рассматривается как свойство личности (А.Адлер), связана с уровнем притязаний (У.Джеймс), обусловлена направленностью личности (Э.Фромм), сопряжена с нравственно-этическими ориентациями личности (Л.М.Попов). Опыт, связанный с описанием роли противоречий в системе отношений личности как причинах возникновения зависти, был описан в работах А.Адлера, У.Джеймса, П.Куттера, Г.Штольца, З.Фрейда, Э. Фромма, К.Хорни, К.Юнга.

Во второй главе «Исследование завистливости как нравственно-психологической особенности личности» излагаются организация и результаты исследования.

В первом параграфе «Организация исследования и обоснование его методов» предложен комплекс показателей оценки завистливости и личностных характеристик (табл. 1).

Таблица 1

Исследуемые показатели и методики их диагностики

№	Показатели, методики и их авторы	№	Показатели, методики и их авторы
1	(I) «Методика исследования завистливости личности» Т.В.Бесковой (общий показатель)	25	Познание
2	Зависть-неприязнь	26	Продуктивная жизнь
3	Зависть-уныние	27	Развитие
4	(II) «Самооценка» С.А. Будасси (общий показатель)	28	Развлечение
5	Методика Й. Шварцландера «Моторная проба» (общий показатель)	29	Свобода
6	(III) «Тест уверенности в себе» (В.Г.Ромек)	30	Счастливая семейная жизнь
7	Социальная смелость	31	Счастье других
8	Инициатива в социальных контактах	32	Творчество
9	(IV) Методика «Добро-Зло» Л.М.Попова (общий показатель)	33	Уверенность в себе
10	Добро	Терминальные ценности:	
11	Зло	34	Аккуратность
	(V) Методика «Деловитость, агрессия, миролюбие» Л.М. Попова	35	Воспитанность
12	Деловая активность	36	Высокие запросы
13	Агрессия (Акула)	37	Жизнерадостность
14	Миролюбие (Дельфин)	38	Исполнительность
15	(VI) Методика экспресс-диагностики личностной	39	Независимость

	конкурентоспособности (Н.П. Фетискин) (общий показатель)		
	(VII) Ценностные ориентации (М. Рокич)	40	Непримиримость к недостаткам в себе и других
	Инструментальные ценности:	41	Образованность
16	Активная деятельная жизнь	42	Ответственность
17	Жизненная мудрость	43	Рационализм
18	Здоровье	44	Самоконтроль
19	Интересная работа	45	Смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов
20	Красота природы и искусства	46	Терпимость
21	Любовь	47	Широта взглядов
22	Материально обеспеченная жизнь	48	Честность
23	Наличие хороших и верных друзей	49	Эффективность в делах
24	Общественное признание	50	Чуткость

Использованы базовая методика диагностики завистливости (Т.В.Бескова) и набор обоснованных методик, диагностирующих уровень притязаний, самооценку, уверенность в себе, личностную конкурентоспособность, деловую активность, агрессивность в общении, миролюбие, нравственно-этические качества личности, ценностные ориентации, которые синтезируют содержательные проявления завистливости.

На основе базовой методики Т.В.Бесковой, предназначенной для исследования завистливости личности, по результатам общего показателя завистливости (МИЗЛ), все респонденты были распределены на три группы в зависимости от уровня проявления завистливости: 1 группа – респонденты с высоким уровнем завистливости (24%); 2 группа – респонденты со средним уровнем завистливости (48%); 3 группа – респонденты с низким уровнем завистливости (28%).

Вначале были рассмотрены взаимосвязи завистливости с исследуемыми личностными характеристиками, затем, на следующем этапе, были проанализированы результаты исследования взаимосвязей завистливости и ценностных ориентаций.

В процессе анализа содержания уровней завистливости, определены три уровня: высокий уровень, средний уровень завистливости и низкий уровень завистливости (табл. 2).

Таблица 2

Характеристика уровней завистливости респондентов

Наименование уровней завистливости	Основные характеристики уровней проявления завистливости
Высокий уровень завистливости (24%)	Завистливость проявляется через переживания триады чувств: досады, обиды, подозрительности (высокие показатели зависти-неприязни); у завистливого субъекта проявляется злоба, эмоциональная неуравновешенность, жесткость, консерватизм, высокий уровень отчаяния и уныния (высокие показатели зависти-уныния); ему свойственна завышенная самооценка, низкий уровень притязаний, неуверенность в себе, низкие способности в социальных контактах, низкий уровень нравственно-этических качеств личности и

	<p>высокий уровень отрицательных нравственно-этических качеств, агрессия выше среднего, низкое миролюбие и недостаточно выраженная деловая активность, низкая конкурентоспособность;</p> <p><i>значимые терминальные ценности:</i> «здоровье», «общественное признание», «материально обеспеченная жизнь», «любовь», «интересная работа»;</p> <p><i>значимые инструментальные ценности:</i> «исполнительность», «высокие запросы», «нетерпимость к недостаткам себе и других», «ответственность», «аккуратность».</p>
Средний уровень завистливости (48%)	<p>плохо выражена подозрительность, досада и обида на окружающих, отсутствует злоба по отношению к окружающим, не достаточно выражено уныние и отчаяние, свойственна нормальная самооценка, умеренный уровень притязаний; средняя уверенность в себе; средняя социальная смелость; достаточно выражена инициатива в социальных контактах; выражен коэффициент человечности, проявились особенности характера, свойственные положительным нравственно-этическим качествам личности; не выражены отрицательные качества характера, свойственных показателю «Зло»; выражена деловая активность; хорошо прослеживается этическая предрасположенность быть миролюбивым; средний уровень агрессии в общении и конкурентоспособности;</p> <p><i>содержание значимых терминальных ценностей:</i> «здоровье», «наличие хороших и верных друзей», «любовь», «счастливая семейная жизнь», «уверенность в себе»;</p> <p><i>значимые инструментальные ценности:</i> «образованность», «честность», «ответственность», «твердая воля», «жизнерадостность».</p>
Низкий уровень завистливости (28%)	<p>Не выражена досада, обида и подозрительность, не свойственна злоба по отношению к окружающим; не выражено уныние и отчаяние; свойственна нормальная самооценка; низкий уровень притязаний; средняя уверенность в себе; средний уровень инициативы в социальных контактах; выражен коэффициент человечности; ярко проявляются характеристики, свойственные положительным нравственно-этическим свойствам личности; не выражены отрицательные характеристики, свойственные показателю «Зло» и стремление к деловой активности; хорошо прослеживается этическая предрасположенность к миролюбию, не свойственна этическая предрасположенность быть агрессивным в общении; незначительное преобладание свойств, препятствующих конкурентоспособности;</p> <p><i>содержание значимых терминальных ценностей:</i> «здоровье», «наличие хороших и верных друзей», «любовь», «уверенность в себе», «свобода»;</p> <p><i>значимые инструментальные ценности:</i> «честность», «жизнерадостность», «ответственность», «воспитанность», образованность».</p>

Во втором параграфе «Сравнительный анализ содержательных аспектов завистливости» выявлено, что наиболее существенные различия проявляются между группой с высоким и низким уровнями завистливости (табл. 3).

Выявлены статистически значимые различия ($p \leq 0,001$) между личностными характеристиками: самооценкой, уровнем притязаний,

уверенностью в себе, социальной смелостью и не выявлено значимых различий в показателе «инициатива в социальных контактах» между респондентами с разным уровнем завистливости.

В результате исследования было выявлено, что в группах с низким и средним уровнями завистливости проявились высокие показатели уверенности в себе и сопряженных с ним показателей социальной смелости и инициативы в социальных контактах, тогда как в группе с высоким уровнем завистливости показатели уверенности в себе низкие.

Соответственно, чем больше проявляется уверенность в себе, тем больше завистливость тяготеет к конструктивному полюсу (во 2 и 3 группе), тогда как в 1 группе, обладающей высокой завистливостью, наблюдаются менее выраженные показатели уверенности в себе, что характеризует личность, как приближающуюся к деструктивному полюсу завистливости.

Таблица 3

Сравнение показателей уровня проявления завистливости и личностных характеристик по t-критерию Стьюдента

Уровень завистливости	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Высокий	0,7	0,07	16,2	14,1	19,4	0,1	90,7	89,4	79,3	86,5	94,5	20,3
Средний	0,4	-0,2	24	19	19,5	40,3	105,1	63,1	88,5	102,5	66,4	27,6
t-критерий Стьюдента	3,4**	0,6	5,4***	4,2***	0,2	5,4***	3,7***	4,9***	2,3*	3,8***	8,6***	3,9***
Высокий	0,7	0,07	16,2	14,1	19,4	0,1	90,7	89,4	79,3	86,5	94,5	20,3
Низкий	0,36	-0,94	25,03	25,3	19,3	53,1	117,4	64,3	56,4	99,9	33,1	7,6
t-критерий Стьюдента	4,6***	2,6*	6***	10,5***	0,1	9,9***	4,3***	4,3***	5,6***	3,2**	14***	6,8***
Средний	0,4	-0,2	24	19	19,5	40,3	105,1	63,1	88,5	102,5	66,4	27,6
Низкий	0,36	-0,94	25,03	25,3	19,3	53,1	117,4	64,3	56,4	99,9	33,1	7,6
t-критерий Стьюдента	0,7	1,8	1,1	6,9***	0,2	2	2,5	0,2	9,8***	0,8	11,2***	15,7***

Примечание: Звездочками обозначен уровень значимости коэффициента различия $p \leq 0,05$ (*), $p \leq 0,01$ (**), $p \leq 0,001$ (***).
Показатели:

1 – Самооценка

2 – Уровень притязаний

3 – Уверенность в себе

4 – Социальная смелость

5 – Инициатива в социальных контактах

6 – Добро-Зло (коэффициент человечности)

7 – Добро

8 – Зло

9 – Деловая активность

10 – Миролюбие (Дельфин)

11 – Агрессия (Акула)

12 – Личностная конкурентоспособность

Выявлены статистически значимые различия между уровнями завистливости и показателями методик «Добро-Зло» и «ДДА» (табл. 3) и личностной конкурентоспособностью.

Таким образом, можно констатировать, что нравственно-психологические характеристики, образующие разные уровни завистливости имеют существенные различия в разных группах. В результате исследования обнаружено, что у респондентов с высоким уровнем завистливости менее

выражены показатели «Добро», «Деловая активность», «Миролюбие», тогда как у респондентов со средним и низким уровнем завистливости данные показатели выше среднего уровня, что демонстрирует разные полюса проявления завистливости.

Показатели «Зло» и «Агрессия» более выражены в группе с высоким проявлением завистливости, что говорит о деструктивной природе завистливости у респондентов данной группы, а в группах со средним и низким уровнем завистливости значения данных показателей находятся на уровне ниже среднего. Обнаружены также статистически значимые различия между личностной конкурентоспособностью и уровнями завистливости.

В третьем параграфе «Структурный анализ содержательных аспектов завистливости в зависимости от уровня проявления» изложены результаты исследования взаимосвязей показателей, показывающие, что группы действительно отличаются друг от друга различными комбинациями выраженных нравственно-психологических характеристик личности, влияющих на уровень проявления завистливости. Наиболее выраженные различия наблюдаются в группах с высоким и низким уровнями завистливости (1 и 3 группы). Вместе с тем, обнаружено, что группа с высоким уровнем завистливости образована более жесткими связями, указывающими на сложность изменения показателей завистливости (9 связей), что логично увязывается с доминированием таких отрицательных нравственно-психологических качеств личности как невысокий показатель человечности и миролюбия, высокие (по сравнению с остальными группами) агрессивность и показатель «Зло». Наиболее структурированными оказались группы со средним и с высоким уровнем завистливости (2 группа – 3 взаимосвязи, 3 группа – 4 взаимосвязи). В обеих группах ведущая роль отводится высоким показателям (в сравнении с 1 группой) миролюбия, коэффициента человечности, нравственно-психологических качеств личности, свойственных показателю «Добро», не высокой агрессивностью и не высоким показателем «Зло» (рис. 1).

Данные, полученные в результате анализа показателей ценностных ориентаций, выделенных с помощью методики М.Рокича, позволяют раскрыть категорию «важности» терминальных и инструментальных ценностей (рис. 2, 3).

В результате количественного анализа, наиболее значимыми *терминальными* ценностями для респондентов 1 группы, имеющих высокий уровень завистливости, оказались «здоровье», «общественное признание», «материально обеспеченная жизнь», «любовь», «интересная работа».

Во 2 группе респондентов, имеющих средний уровень завистливости, наиболее значимыми терминальными ценностями стали «здоровье», «наличие хороших и верных друзей», «счастливая семейная жизнь», «уверенность в себе».

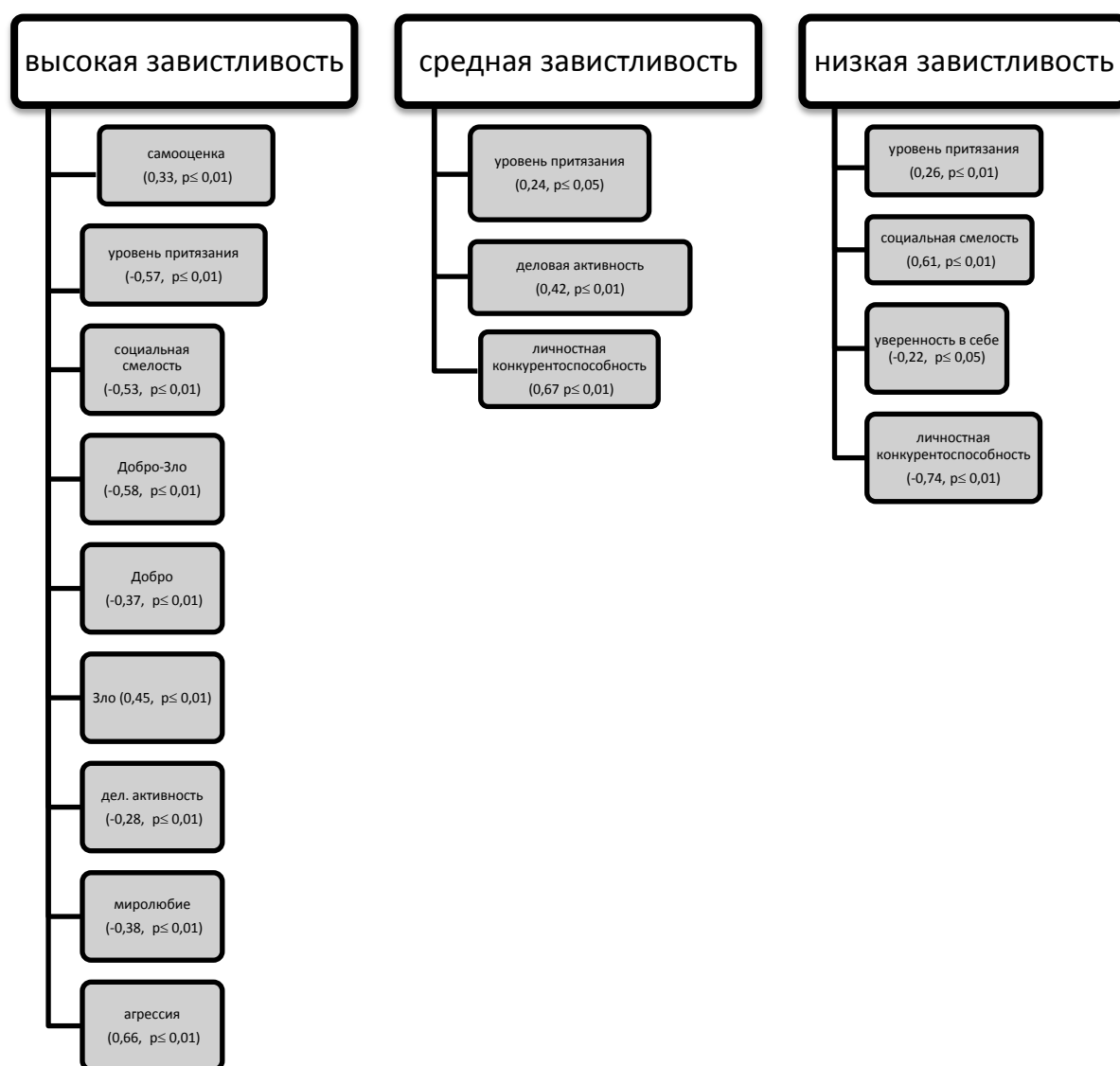


Рисунок 1

Структура взаимосвязей уровней завистливости с личностными характеристиками

Примечание: в скобках приведены коэффициенты корреляции и уровень их значимости

В 3 группе респондентов, имеющих низкий уровень завистливости, выявились наиболее значимые терминальные ценности: «здоровье», «уверенность в себе».

Анализируя результаты по ранжированию терминальных ценностей в зависимости от уровня завистливости личности, можно утверждать, следующее: 1) для всех респондентов, независимо от уровня завистливости в качестве наиболее предпочитаемых оказались ценности «здоровье» и «любовь»; 2) при высокой завистливости для респондентов наиболее значимыми оказались ценности «общественное признание», «материально обеспеченная жизнь» и «интересная работа»; 3) у респондентов со средним и низким уровнем завистливости на доминирующих позициях оказались схожие ценности «наличие хороших и верных друзей», «любовь» и «уверенность в себе»; 4) респонденты 2 группы выбрали «счастливую

семейную жизнь» как важный показатель благополучия, а в 3 группе добавилась «свобода».

Анализ *инструментальных* ценностей показал: 1) в 1 группе респондентов, имеющих высокую завистливость, в доминанте проявились следующие инструментальные ценности: «исполнительность», «высокие запросы», «нетерпимость к недостаткам в себе и других», «ответственность», «аккуратность»; 2) во 2 группе со средним уровнем завистливости, наиболее значимые инструментальные ценности: «образованность», «честность», «ответственность», «твердая воля», «жизнерадостность»; 3) в 3 группе с низкой завистливостью, респонденты выбирают как наиболее значимые такие инструментальные ценности как: «честность», «жизнерадостность», «ответственность», «воспитанность», образованность».

Таким образом, можно констатировать, что встречаются инструментальные ценности, идентичные во 2 и 3 группах («честность», «ответственность», «жизнерадостность»). Ценности «честность» и «жизнерадостность» относятся к ценности принятия других людей и ценности общения, следовательно, респонденты, выбравшие данные ценности как важные и значимые для них, демонстрируют открытость к социуму.

Инструментальная ценность «ответственность» причисляется к группе этических ценностей, что демонстрирует выраженное чувство долга и умения держать слово как значимый инструмент для взаимодействия с окружающими.

Ценность «образованность», как наиболее важная и значимая, проявившаяся во 2 и 3 группах, демонстрирует стремление к самоутверждению, что для юношеского возраста является необходимым в связи с профессиональной направленностью и стремлением к самореализации.

Корреляционный анализ исследуемых показателей (рис. 2) позволил выделить наиболее значимые ценности в каждой группе. Были определены некоторые значимые взаимосвязи завистливости и терминальных ценностей, что позволяет дополнить описание основных характеристик уровней завистливости через представление жизненных ценностей человека. То есть, то ради чего человек живет, в чем находит источник своего счастья или несчастья, это главные, основные цели человека. Обнаружена отрицательная связь высокого уровня завистливости и ценности «материально обеспеченная жизнь» ($r=-0,36$; $p\leq 0,01$).



Рисунок 2

Структура взаимосвязей уровней завистливости и терминальных ценностей

Примечание: в скобках приведены коэффициенты корреляции и уровень их значимости

В результате корреляционного анализа обнаружена отрицательная корреляционная взаимосвязь показателя «высокий уровень завистливости» с ценностью «общественное признание» ($r=-0,51$; $p \leq 0,01$). Очевидно, что общественное признание очень значимо для субъекта, особенно для того, кто склонен испытывать высокую завистливость. Получается, что чем больше субъект располагает общественным признанием, тем меньше он склонен к зависти. И наоборот, высокий уровень завистливости не способствует общественному признанию.

Обнаружена положительная взаимосвязь ценности «развитие» с показателем «высокий уровень завистливости» ($r=0,50$; $p \leq 0,01$). Необходимо уточнить, что данная терминальная ценность находится среди отвергаемых.

Выявились отрицательные корреляционные связи показателя «средний уровень завистливости» с ценностями «любовь» ($r=-0,22$; $p \leq 0,05$) и «счастливая семейная жизнь» ($r=-0,24$; $p \leq 0,05$). Человек, наполняемый любовью, как духовной, так и физической, одухотворен, больше склонен к доброжелательности. Чувство любви и счастье в семье дают человеку силы и стремление двигаться вперед, любовь окрыляет и облагораживает человека, следовательно, она дает возможность быть свободной от высокой завистливости.

Важной особенностью личности, влияющей на уровень завистливости, является уверенность в себе. Так, была обнаружена отрицательная взаимосвязь показателя «низкий уровень завистливости» с ценностью «уверенность в себе» ($r=-0,31$; $p \leq 0,01$). Это означает, чем больше личность обладает уверенностью в себе, что подразумевает внутреннюю гармонию и свободу от сомнений и противоречий, тем меньше проявляется завистливость.

В результате корреляционного анализа уровней завистливости и терминальных ценностей было обнаружено, что высокая завистливость

взаимосвязана с ценностями «материально обеспеченная жизнь», «общественное признание», «развитие».

Корреляционный анализ значимых *инструментальных* ценностей и уровней завистливости представлен на рисунке 3.

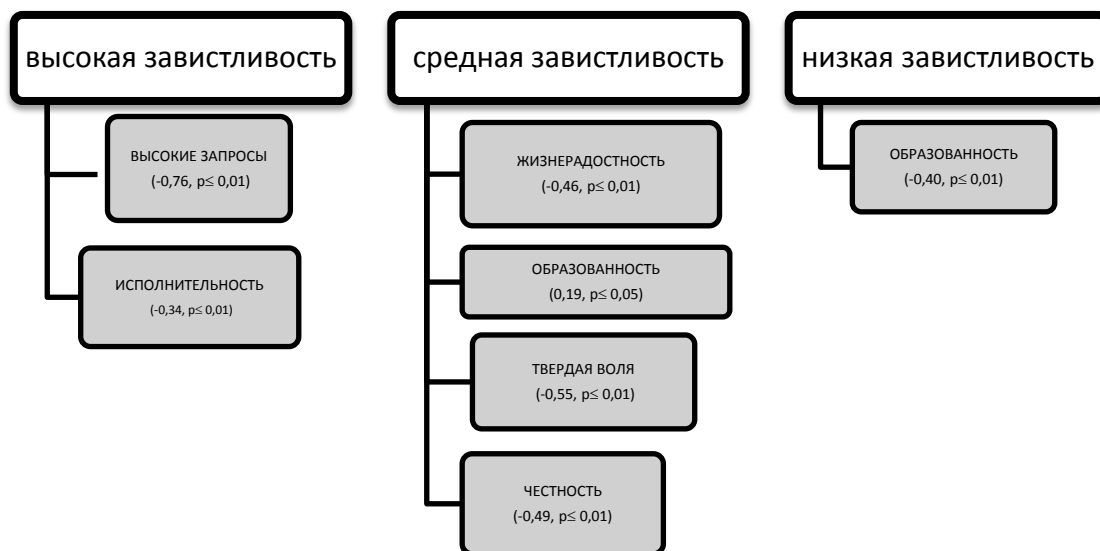


Рисунок 3

Структура взаимосвязей уровней завистливости и инструментальных ценностей

Примечание: в скобках приведены коэффициенты корреляции и уровень их значимости

Обнаружена взаимосвязь показателя «высокий уровень завистливости» с ценностью «высокие запросы» ($r=-0,76$; $p \leq 0,01$), полученные результаты могут быть обусловлены влиянием высоких требований к жизни и наличием высоких притязаний у респондентов. Это можно интерпретировать так, что субъект, имеющий высокие запросы, в том числе и высокие требования к себе, меньше способен проявлять завистливость.

Выявлена корреляционная взаимосвязь показателей «высокий уровень завистливости» и «исполнительность» ($r=-0,34$; $p \leq 0,01$). Значит, чем меньше субъект обладает такой особенностью характера как дисциплинированность, тем больше проявляется завистливость. Такая черта характера личности как дисциплинированность подразумевает неукоснительное соблюдение законов и правил, которые установлены в социуме, следовательно, завистливым личностям данная черта характера менее свойственна.

Корреляционная взаимосвязь показателя «жизнерадостность» и «средний уровень завистливости» ($r=-0,46$; $p \leq 0,01$) показывает, что чем меньше у человека выражено чувство юмора, тем больше он склонен проявлять завистливость и наоборот, завистливость не способствует проявлению чувства юмора.

Средний уровень завистливости имеет отрицательную корреляционную взаимосвязь с «твёрдой волей» ($r=-0,55$; $p \leq 0,01$), что можно

интерпретировать так, что, чем больше выражена у субъектов черта характера – не отступать перед трудностями, тем меньше проявляется стремление завидовать. Завистливым же более свойственно пасовать перед трудностями.

Выявлена взаимосвязь среднего уровня завистливости с ценностью «честность» ($r=-0,49$; $p\leq 0,01$). Надо полагать, что чем более честны по отношению к окружающим субъекты образовательной деятельности, тем меньше у них проявляется склонность к завистливости. Честность в характере – это выдающееся моральное свойство, проявляющееся в правдивости и прямоте по отношению к окружающим, соответственно для респондентов со средним уровнем завистливости честность является важной составляющей.

Обнаружена отрицательная взаимосвязь показателя «низкий уровень завистливости» и ценности «образованность» ($r=-0,40$; $p\leq 0,01$). Возможно, чем больше стремление к образованности выражено в характере субъектов учебной деятельности, тем меньше проявляется завистливость. А, поскольку, респонденты 3 группы расцениваются согласно показаниям методики Т.В.Бесковой, как свободные от завистливости, то наличие высокой общей культуры, свойственной ценностной ориентации «образованность», влияет на отсутствие завистливости. Действительно, чем больше респонденты стремятся к широте знаний, повышению своей общей культуры, тем меньше они способны к завистливости, поскольку стремятся к саморазвитию, что не свойственно субъектам, имеющим высокую завистливость.

Таким образом, *высокий уровень* завистливости имеет отрицательную взаимосвязь с инструментальными ценностями: «высокие запросы», «исполнительность», *средний уровень* завистливости – отрицательную взаимосвязь с ценностями «жизнерадостность», «честность», «твердая воля» и положительную – с ценностью «образованность», *низкий уровень* завистливости демонстрирует отрицательную взаимосвязь с ценностью «образованность».

Проведенное исследование подтвердило положения первоначально выдвинутой гипотезы, правильность постановки задач исследования и позволило сформулировать следующие **выводы**:

1. Теоретический анализ нравственно-психологических походов к завистливости показал, что склонность к зависти определяется как негативное или порочное чувство, как свойство личности, психическое состояние, форма агрессии, черта характера, мотивация достижения, негативная эмоция, страсть, ненависть, чувство соревнования. Наиболее четко прослеживается разделение зависти на «черную» и «белую», следовательно, завистливость как особенность личности, может иметь дуалистическую природу: как «черную», включающую аспекты негативных чувств, так и «белую», мотивирующую и стимулирующую личность к развитию.

2. Определена представленность личностных характеристик на разных уровнях завистливости:

Выявлено, что респондентам с высоким уровнем завистливости свойственны досада, обида, подозрительность, злоба, эмоциональная неуравновешенность, жесткость, консерватизм, высокий уровень отчаяния и уныния; им свойственны завышенная самооценка, низкий уровень притязаний, неуверенность в себе, низкие показатели социальных контактов, нравственно-этических качеств личности, миролюбия, деловой активности и конкурентоспособности, и, наоборот, высокий уровень отрицательных нравственно-этических качеств и агрессии.

Респонденты со средним уровнем завистливости характеризуются средними значениями показателей зависти-неприязни и зависти-уныния, самооценки, уровня притязаний, уверенности в себе, социальной смелости. У них выражены инициатива в социальных контактах, человечность, высокие положительные нравственно-этические качества личности, миролюбие, при этом наблюдается отсутствие отрицательных качеств характера, свойственных показателю «Зло», низкая агрессивность и средние деловая активность и конкурентоспособность.

Лица с низким уровнем завистливости отличаются низкими значениями зависти-неприязни и зависти-уныния, уровня притязаний, конкурентоспособности, злонамеренности и деловой активности; средними значениями показателей уверенности в себе и инициативы в социальных контактах, адекватной самооценкой, и высокими – социальной смелости, человечности, миролюбия, доброжелательности, отсутствия агрессивности.

3. Корреляционный анализ выявил взаимосвязь завистливости с рядом личностных характеристик:

Высокий уровень завистливости положительно коррелирует с самооценкой, агрессией, показателем «Зло», отрицательно – с уровнем притязаний, социальной смелостью, человечностью, показателем «Добро», миролюбием, деловой активностью.

Средний уровень завистливости положительно связан с уровнем притязаний, деловой активностью и личностной конкурентоспособностью.

Низкий уровень завистливости имеет положительные корреляционные взаимосвязи с уровнем притязаний, социальной смелостью и ценностью «жизненная мудрость»; отрицательные – с низким уровнем конкурентоспособности, также с ценностями «образованность», «уверенность в себе».

4. В итоге определены полюса завистливости: конструктивный и деструктивный. На конструктивном полюсе завистливость сочетается с высокими показателями деловой активности, «позитивной» агрессивности в общении, человечности, принятии другого. На деструктивном полюсе данные характеристики имеют низкие значения. На промежуточном – средние. Каждому из уровней соответствует своя комбинация ценностей.

В **заключении** формулируются итоги работы и раскрываются дальнейшие **перспективы исследования**, которые состоят в выявлении особенностей завистливости личности, как нравственно-психологической характеристики, на разных возрастных этапах онтогенетического развития личности. Поскольку явление полюсности, скорее всего, может распространяться на значительную часть нравственно-психологических характеристик личности, в связи с этим самостоятельным предметом дальнейшего исследования может стать выяснение этой особенности других характеристик личности. В свою очередь, это ставит вопрос о необходимости создания методик, фиксирующих оба полюса измеряемых характеристик.

Содержание диссертации отражено в следующих **публикациях**:

В изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Горшенина, Н.В. Взаимосвязь завистливости личности и ценностных ориентаций / Н.В. Горшенина // Вестник Чувашского университета. — 2013. — №4. — С. 202-205 (0,3 п.л.).

2. Горшенина, Н.В. Взаимосвязь уровней завистливости и личностной конкурентоспособности / Н.В. Горшенина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2014. — №10/2 – С.16-19 (0,3 п.л.).

3. Горшенина, Н.В. Зависть как нравственно-этическое свойство студента [Электронный ресурс] / Н.В. Горшенина // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал). — 2012. — № 12 (20). — Режим доступа: <http://sisp.nkras.ru/e—ru/issues/2012/12/gorshenina.pdf>. (0,3 п.л.).

В других изданиях:

4. Горшенина, Н.В. Психологические особенности проявления зависти у студентов / Н.В. Горшенина // Актуальные вопросы воспитания детей и учащейся молодежи: сборник научных трудов, посвященный 80-летию ЧГПУ им. И.Я. Яковлева и 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. — Чебоксары. — 2010. — С. 58-61 (0,3 п.л.).

5. Горшенина, Н.В. Детерминанты зависти как этико-психологического качества личности / Н.В. Горшенина // Актуальные проблемы высшего образования. Сборник научных трудов кафедры социально-гуманитарных и правовых дисциплин Волжского филиала МАДИ. Выпуск 5. — Чебоксары: Волжский филиал МАДИ. — 2014. — С. 23-27 (0,3 п.л.).

6. Горшенина, Н.В. Изучение взаимосвязи завистливости личности и уверенности в себе в юношеском возрасте / Н.В. Горшенина // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития: сборник научных статей / отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. Выпуск 2 — Чебоксары : изд-во Чуваш. гос. пед. ун-та. — 2015. — С.27-31 (0,3 п.л.).

7. Горшенина, Н.В. Исследование взаимосвязи зависти и уровня деловой активности / Н.В. Горшенина // Научно-информационный вестник

докторантов, аспирантов, студентов. — 2010. — №2 (16). — С. 59-65. (0,4 п.л).

8. Горшенина, Н.В. Обзор методического инструментария по исследованию зависти / Н.В. Горшенина // Сборник тезисов и докладов VII межвузовской научно-технической конференции «Дорожно-транспортный комплекс: состояние, проблемы и перспективы развития». — Чебоксары. — 2014. — С. 362-366 (0,4 п.л).

9. Горшенина, Н.В. Психологические особенности высокого уровня завистливости (на примере юношеского возраста) / Н.В. Горшенина // Дорожно-транспортный комплекс: состояние, проблемы и перспективы развития. Сборник научных трудов. — Чебоксары: Волжский филиал МАДИ. — 2016. — С.44-49 (0,3 п.л).

10. Горшенина, Н.В. Психологические особенности зависти и ее виды / Н.В. Горшенина // Воспитание подрастающего поколения: опыт, проблемы, перспективы : сб. науч. статей : в 2-х Ч. 2 / отв. Ред. Павлов И.В. — Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2013 . — С. 137-143 (0,3 п.л).

11. Горшенина, Н.В. Современные психологические концепции исследования зависти [Электронный ресурс] / Н.В. Горшенина // Universum: Психология и образование : электрон. научн. журн. — 2014. — №4(5). — Режим доступа: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/1217/> (0,3 п.л).

12. Горшенина, Н.В. Теоретические аспекты изучения зависти как нравственно-этического качества личности / Н.В. Горшенина // Бехтерев В.М. и современная психология: материалы докладов на российской научно-практической конференции. К 125 — летию открытия первой психологической лаборатории. — Казань, изд-во казанского университета, — 2010. — Вып. 4 Т. 1. — С. 210- 215 (0,3 п.л).

13. Горшенина, Н.В. Экспериментальные исследования взаимосвязи зависти и уровня деловой активности / Н.В. Горшенина // Экспериментальная психология в России: Традиции и перспективы. — М. : Изд-во Института психологии РАН. — 2010. — С. 786-790 (0,3 п.л).